**Довідка**

**про результати атестації педагогічних працівників**

**у загальноосвітніх навчальних закладах району у 2016-2017 н.р.**

Атестація педагогічних працівників – важлива процедура в закладі освіти, що допомагає:

- підвищити якість освіти;

- сформувати високопрофесійний кадровий склад;

- стимулювати педагога до ефективної професійної діяльності;

- визначити його професійний рівень.

Саме за результатами атестації педагогам присвоюють кваліфікаційні категорії та педагогічні звання.

Основними принципами атестації є відкритість та колегіальність, гуманне та доброзичливе ставлення до педагогічного працівника, повнота, об’єктивність та системність вивчення його педагогічної діяльності.

Атестація педагогічних працівників в Олександрійському районі у 2016-2017н.р. проводиться відповідно до:

- статті 54 п.4 закону України «Про освіту;

- статті 27 Закону України «Про загальну середню освіту»;

- статті 25 «Про позашкільну освіту»;

- статті 32 «Про дошкільну освіту»;

- Типового положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 6 жовтня 2010 № 930 зі змінами;

- Наказу начальника відділу освіти від 05.10.2016 року № 327 «Про проведення атестації педагогічних працівників в навчальних закладах району у 2016-2017н.р.».

Відповідно до перспективного та річного планів атестації у 2016-2017 навчальному році атестацію пройшли 120 педагогічних працівників (3 методисти відділу освіти, 9 керівників навчальних закладів, 5 заступників директора з навчально-виховної роботи, 87 вчителів, 3 практичних психологи, 1 педагог – організатор, 1 вихователь ГПД, 2 керівники гуртків, 9 вихователів ДНЗ), що складає 20% від загальної кількості педагогічних працівників району:

присвоєно педагогічне звання «вчитель - методист» - 1 вчителю (Федоров В. М., вчитель географії Добронадіївської ЗШ І-ІІІ ст.), «старший учитель» - 1 вчителю (Чайка О.О., вчитель початкових класів Новопразького НВК) та відповідають раніше присвоєному педагогічному званню «старший учитель» - 22 вчителі.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кваліфікаційні категорії** | **Разом** | **Вчителі** | **Вихователі ГПД** | **Педагоги-організатори** | **Практичні- психологи** | **Соціальний педагог** | **Керівники гуртків ЗНЗ** | **Вихователі шкіл - інтернатів** | **Кеівники гуртків позашкільних закладів** | **Вихователі ДНЗ** | **Керівники** | **Заступники керівників** | **Новопризначені керівники** | **Методисти РМК** | **Методисти ДНЗ** |
| Всього працює педпрацівників | 594 | 386 | 5 | 22 | 12 | 3 |  |  | 8 | 65 | 51 | 36 |  | 12 |  |  |
| Всього аттестовано у поточному році | 120 | 87 | 1 | 1 | 3 |  |  |  | 2 | 9 | 9 | 5 |  | 3 |  |
| *з них* | *чергово* | 118 | 85 | 1 | 1 | 3 |  |  |  | 2 | 9 | 9 | 5 |  | 3 |  |
| *позачергово* | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кількість працівників, яким перенесено строк атестації*(не враховувати в загальну кількість атестованих)* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кількість працівників, атестованих з рекомендаціями атестаційної комісії*(за умови проходження курсів підвищення кваліфікаї)* | 4 | 2 |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |
| *Повна вища освіта* | *вища категорія* | *віповідність* | 42 | 39 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3 |  |
| *присвоєння* | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *І категорія* |  *віповідність* | 16 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *присвоєння* | 14 | 11 |  |  | 2 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| *ІІ категорія* | *віповідність*  | 1 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *присвоєння* | 24 | 17 | 1 |  | 1 |  |  |  |  | 5 |  |  |  |  |  |
| *спеціаліст* | *віповідність* | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| *присвоєння* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Тарифні розряди* | *віповідність* | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |
| *встановлення* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| *Неповна вища освіта або базова в/о* | *Тарифні розряди* | *віповідність* | 5 | 1 |  | 1 |  |  |  |  | 1 | 2 |  |  |  |  |  |
| *встановлення* |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

За результатами атестації у 2017 році всі керівники загальноосвітніх навчальних закладів (крім Калашнік В.І., директора Недогарського НВК, яка пройшла атестацію з умовою проходження курсів підвищення кваліфікації до 01.09.17), завідувачі дошкільних навчальних закладів та позашкільних навчальних закладів пройшли атестацію та «відповідають займаній посаді»; 42 педагогічних працівники відповідають раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» (2 – з умовою проходження курсів підвищення кваліфікації до 01.09.17р.), присвоєно цю категорію 2 вчителям; 16 педагогічних працівників відповідають раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії», присвоєно цю категорію -11-ьом вчителям; 1 вчитель відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії», а 24 педагогічним працівникам присвоєно цю категорію; 5 педагогічних працівників підтвердили попередні тарифні розряди. Позачергово атестувалися 2 вчителя.

Педагогічних працівників, які б знизили кваліфікаційний рівень за поданням адміністрації або власним бажанням - не було.

Протягом 2016-2017 навчального року контроль за проведенням атестації було здійснено в 7 навчальних закладах району (Червонокам’янському НВО, Головківському НВК, Новопразькому НВК, Шарівському НВК, Добронадіївській ЗШ І-ІІІ ст., Войнівській ЗШ І-ІІІ ст., Щасливській ЗШ І-ІІ ст.)

Згідно з Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників у вищезазначених школах району були створені атестаційні комісії, до складу яких увійшли досвідчені педагоги, методисти відділу освіти; складені перспективні плани проходження курсів підвищення кваліфікації та атестації педагогічних працівників на 10 років; складені річні плани заходів щодо проведення атестації в поточному навчальному році; складені графіки проведення відкритих уроків та позакласних заходів; видаються відповідні накази по закладу; оформлені атестаційні куточки; оформлені відповідні протоколи тощо.

Члени атестаційної комісії ІІ рівня вивчали систему роботи педагогічних працівників, відвідували уроки та позакласні заходи вчителів, що атестуються, надавали методичну допомогу щодо удосконалення ходу атестації.

Ефективному проведенню атестації у навчальних закладах передувала організаційна робота, яка була направлена на виконання завдань, передбачених Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників. А саме:

− проведено інструктивно-методичну нараду для керівників закладів та їх заступників;

− на засіданнях РМО вчителів району було проведено роз’яснювальну роботу щодо атестації;

− на сайті відділу освіти Олександрійської РДА розміщено нормативно-правову базу щодо проведення атестації, методичні рекомендації щодо практичного застосування Типового положення про атестацію педагогічних працівників, рекомендації щодо складання характеристики діяльності педагогічних працівників, оформлення атестаційних листів тощо;

− відповідно до вимог Типового положення про атестацію педагогічних працівників видані відповідні накази;

− методистами методичного кабінету відділу освіти до комунального закладу «КОІППО імені Василя Сухомлинського» були подані матеріали вчителів, які претендували на присвоєння педагогічного звання «вчитель-методист»;

− підготовлено матеріали до засідання атестаційної комісії ІІІ рівня при управлінні освіти, науки, молоді та спорту Кіровоградської облдержадміністрації;

− за потреби головам шкільних атестаційних комісій надавалися консультації з питань атестації педагогічних працівників.

Атестація сприяла тому, що всі педагоги, які атестувались, вчасно пройшли курси підвищення кваліфікації при КОІППО, брали активну участь у роботі районних методичних об’єднань, науково – практичних семінарах, майстер-класах, засіданнях творчих груп, шкіл педагогічної майстерності тощо.

У навчальних закладах практикувалися проведення відкритих уроків, творчих звітів, виставок, педагогічних аукціонів, виступи вчителів перед громадськістю села, колегами. Це дає можливість як учителям, так і батькам та учням дізнатися, як працюють вчителі, які проблеми вирішуються в школі. Зокрема:

- в Новопразькому НВК була розроблена шкала «Рівень своєї викладацької діяльності». Результати даного самооцінювання вчителів були розглянуті методичною радою школи. Було проведено методичний тиждень «Урок у сучасному вимірі»;

- в Користівській ЗШ І-ІІІ ст. та Головківському НВК атестація здійснювалась на основі кваліметричних досліджень діяльності педагогічних працівників;

- в Новопразькій ЗШ І-ІІІ ст. № 2 було проведено консультативну нараду з членами атестаційної комісії «Експертна оцінка діяльності вчителя»; було проведено анкетування учнів, батьків, колег щодо педагогічної діяльності вчителів, які атестуються; розміщені конспекти уроків вчителів на сайті «Методичний портал» та на «Форумі педагогічних ідей: «Урок» видавництва «Основа»;

- в Протопопівській ЗШ І-ІІІ ст. пройшли творчі звіти педагогічних працівників у вигляді проектів-презентацій з науково – методичних проблем, над якими вони працюють; вихователь ДНЗ «Колобок» створила відеотеку дослідів для дітей у супроводі власних авторських казок, організувала роботу гуртка «Космічна лабораторія» для вихованців садочку;

- в Улянівській ЗШ І-ІІІ ст. систематизовано методичні надбання вчителів з метою подальшого формування методичних посібників.

Члени атестаційної комісії ІІ рівня відзначають, що на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічних звань представляються, в основному, гідні педагогічні працівники. Атестація стимулює їх до розробок методичних рекомендацій, навчальних посібників, авторських програм, до участі в професійних конкурсах.

Разом з тим на момент перевірки ходу атестації в школах району були виявлено ряд недоліків:

1. Добронадіївська ЗШ І-ІІІ ст. - книга протоколів не прошита, без печатки, відсутня дата початку ведення книги; копії свідоцтв про проходження курсів підвищення кваліфікації не завірені керівником.

2. Шарівський НВК - ведуть протоколи засідань атестаційної комісії ще й в друкованому варіанті, що не передбачено Типовим положення про атестацію педагогічних працівників, копії свідоцтв про проходження курсів підвищення кваліфікації не завірені керівником.

3. Новопразький НВК - ведуть протоколи засідань атестаційної комісії в друкованому варіанті, що не передбачено Типовим положення про атестацію педагогічних працівників.

4. Щасливська ЗШ І-ІІ ст. - протоколи оформлюються з порушенням вимог до ведення ділової документації.

5. Червонокам’янське НВО - на момент перевірки (жовтень) жодного документа з атестації в закладі не було. Надані вони були в грудні 2016 року.

6. Головківський НВК та Войнівська ЗШ І-ІІІ ст. – документація ведеться відповідно до вимог Типового положення про атестацію педагогічних працівників.

Недоліки, які були допущені при оформленні матеріалів з атестації педагогічних працівників:

- пропущені члени атестаційної комісії: Андріївська ЗШ І-ІІ ст.;

- неправильно записані дати атестації (або 2012 рік, або 2017 рік): Користівська ЗШ І-ІІІ ст., Червонокам’янське НВО, Ізмайлівська ЗШ І-ІІІ ст., Недогарський НВК;

- неправильно в атестаційних листах вказана установа, в якій вчителі підвищують свій кваліфікаційний рівень: Добронадіївська ЗШ І-ІІІ ст., Користівська ЗШ І-ІІІ ст; Новопразький НВК;

- неправильно вказана посада вчителя: Недогарський НВК, Ізмайлівська ЗШ І-ІІІ ст.

- відсутні печатки на атестаційних листах: Новопразький НВК, Недогарський НВК;

- кількість голосів не відповідає кількості підписів: Новопразький НВК, Червонокам’янське НВО, Ізмайлівська ЗШ І-ІІІ ст.;

- пропущено педагогічне звання у вчителя: Недогарський НВК;

- в атестаційному листі пропущений рядок - «підпис голови районної атестаційної комісії»: Червонокам’янське НВО;

- з орфографічними помилками здані характеристики: Недогарський НВК, Червонокам’янське НВО;

- Керівники самі на себе підписують атестаційні листи або завіряють копії свідоцтва про проходження курсів підвищення кваліфікації: Андріївська ЗШ І-ІІ ст., Шарівський НВК, Червонокам’янське НВО.

Причиною даних порушень є безвідповідальне ставлення керівників загальноосвітніх навчальних закладів до виконання наказу начальника відділу освіти Олександрійської РДА від 05.10.2016 року № 327 «Про проведення атестації педагогічних працівників в начальних закладах району в 2016-2017н.р.» в п.2 якого зазначено: «Покласти персональну відповідальність на керівників навчальних закладів за якість оформлення атестаційних листів, управлінських документів, звітів про атестацію…»

З метою удосконалення роботи по проведенню атестації педагогічних працівників та якісної її організації в 2017 – 2018 навчальному році необхідно:

1. Опрацювати в педагогічних колективах Типове положення про атестацію педагогічних працівників.
2. Дотримуватися вимог Типового положення про атестацію педагогічних працівників.
3. Дотримуватися циклограми ведення документації.
4. Вносити своєчасно зміни до перспективного плану проходження курсів підвищення кваліфікації та атестації педагогічних працівників.
5. Урізноманітнювати форми узагальнення досвіду роботи педагогічних працівників, які атестуються.
6. Посилити контроль і персональну відповідальність керівників навчальних закладів за якістю оформлення атестаційних листів, управлінських документів, наказів, звітів про атестацію, особових справ педагогів.

Методист О.Чабан